

№ 16231.

Die „Danziger Zeitung“ erscheint täglich 2 Mal mit Ausnahme von Sonntag Abend und Montag früh. — Bestellungen werden in der Expedition Kettnerbager-
gasse Nr. 4. und bei allen Kaiserl. Postämtern des In- und Auslandes angenommen. — Preis pro Quartal 4.50 M., durch die Post bezogen 5 M. — Inserate kosten
für die Zeitspille oder deren Raum 20 S. — Die „Danziger Zeitung“ vermittelt Inserationsaufträge an alle auswärtigen Zeitungen an Originalpreisen.

1886.

Unsere geehrten auswärtigen Abonnenten bitten wir, die Bestellungen auf die „Danziger Zeitung“ für das nächste Quartal rechtzeitig aufzugeben, damit keine Unterbrechung in der Beförderung eintritt. Die Postanstalten befördern nur so viele Exemplare, als bei denselben vor Ablauf des Quartals bestellt sind.

Alle Postanstalten nehmen Bestellungen an.

Der Abonnementspreis beträgt für die mit der Post zu versendenden Exemplare pro 1. Quartal 1887 5 Mark, für Danzig incl. Bringerlohn 5 Mk. 25 Pf. Abgeholt kann die Zeitung werden für 4 Mk. 50 Pf. pro Quartal:

Netterbagergasse Nr. 4 in der Expedition,
Altst. Graben Nr. 108 bei Herrn G. Henning,
Heil. Geistgasse Nr. 47 bei Herrn Carl Stubi,
Fischmarkt Nr. 26 bei Herrn Wilhelm Veltz,
Heil. Geist- und Al. Krämergassen-Gäß bei Herrn
Restaurateur Liebfte,
Hinterm Lazareth Nr. 3 bei Herrn Restaurateur

Kohlenmarkt Nr. 32 bei Herrn J. v. Glinski,
Brodhätten- und Kürschnergassen-Gaſſe bei Herrn
H. Martens

Russischen Markt bei Herrn Winkelhausen,
Langgarten Nr. 102 bei Herrn A. Dingl,
Paradiesgasse Nr. 14 bei Herrn D. Schirskh,

Pfefferstadt Nr. 37 bei Herrn And. Beyer,
 Poggenpfehl Nr. 48 bei Herrn Pawlikowski,
 Poggenpfehl Nr. 73 bei Herrn Kirchner,
 Sohe Seigen Nr. 27 bei Herrn Wolff.

Naumbau Nr. 30 a. bei Herrn Herrmann,
Weidengasse Nr. 32 bei Herrn v. Rostow,
Mottlauerstraße Nr. 7 bei Herrn A. D. Aliewer,
Schwarzes Meer (Gr. Bergg. 8) bei Herrn Schipanski,
Petershagen bei Herrn Cronau.

Politische Uebersicht.

Danzig, 30. Dezember.

Eine bedeutsame Kundgebung.

In unseren Morgentelegrammen ist bereits der bedeutsamen Thatsache von der außerordentlich freundlichen Behandlung des französischen Botschafters seitens des Kaisers und des Kronprinzen beim letzten Botschaftsbesuche Erwähnung gethan worden. Der Vorgang hat in der That bei der jetzigen Lage der Dinge eine hervorragende Bedeutung; er ist eine erfreuliche Kumborgung in friedlicher Richtung und wird in unserem Volke mit großer Genugthuung aufgenommen werden und wesentlich zur Beruhigung beitragen. Es giebt ja auch bei uns Leute genug, die einen Losbruch des Krieges zwischen Deutschland und Frankreich für ein unausbleibliches und in nächster Zeit zu erwartendes Ereigniß ansehen, obgleich es notorisch ist, daß bei der überwiegenden Mehrzahl unseres Volkes gewiß keine Angriffsgelüste vorliegen und Niemand schändlicher die Erhaltung des Friedens wünscht, als wir. Wenn wir nun in dem überaus freundlichen Vertheil unseres Kaiserhauses mit dem officiellen Vertreter der französischen Republik den deutlichen Beweis erbracht sehen, daß die vielfach angenommene Spannung zwischen den beiderseitigen Regierungen nicht besteht, daß thatsächlich freundliche Beziehungen zwischen Paris und Berlin herrschen, so ist jener pessimistischen Auffassung von der Unvermeidlichkeit des Krieges im Frühjahr in wirksamster Weise der Boden entzogen und dafür gesorgt, daß Beruhigung in diejenigen Gemüther zurückkehrt, die in letzter Zeit sich von weitgehenden Sorgen beunruhigen ließen. Und man hat guten Grund zu der Annahme, daß wie der Kaiser, so auch der Reichskanzler entschlossen ist, selbst wenn Gefahren vorliegen sollten, alles zu vermeiden, was zu einer Verschärfung derselben beitragen könnte; dagegen aber jede Gelegenheit zur Abschwächung der Spannung zu ergreifen und alles zu thun, den Conflict zu vermeiden oder mindestens soweit irgend möglich hinauszuschieben.

Die „Voll. Stg.“ begleitet den Vorgang mit folgenden Bemerkungen:

„Die besonders hervorgehobene Nachbarschaft, in welche der Botschafter Frankreichs mit dem

I Kunstausstellung.

Die Landschaftsmalerei ist, wie gewöhnlich, auch diesmal nicht allein der Zahl, sondern auch dem Werth der Bilder nach vorwiegend vertreten. Theils zieht den Beschauer vorzugsweise der Reiz der interessanten Gegend an, die der Künstler gewählt, theils die uns sofort verständliche Stimmung, welche der Maler in sein Motiv gelegt hat, theils endlich die virtuose Behandlung desselben. Um ein wahres Kunstwerk zu schaffen, müssen selbstverständlich alle drei Momente zusammentreffen. Auch die Landschaftsmalerei ist nur da Kunst, wo der Maler das Gesehene innerlich soweit verarbeitet hat, daß er das Wesentliche und Unwesentliche in dem als Vorwurf auserwählten Stück Natur klar gesondert und so zu sagen den Grundton bestimmt gesagt hat, dem sich harmonisch alle Details unterordnen müssen. Auch die Landschaftsmalerei ist nicht ein Copiren der Landschaft, sondern eine selbstständige Production des Künstlers von innen heraus. Es ist nicht ihre Aufgabe, unsere geographischen Kenntnisse zu bereichern, wenn sie auch nebenher diesen Dienst leisten mag. Aber wenn sie ihn leistet, namentlich wenn sie uns in die Fremde führt, thut sie es nicht wie ein Reisehandbuch, das absolut zuverlässig in den Details sein muß, sondern immer nur so, daß sie uns den Charakter der fremden Gegend darlegt. Die Dreme, die wir von ihr fordern müssen, besteht nicht in der ängstlichen Sorgfalt, bis ins Kleinste die Wirklichkeit wiederzugeben, sondern darin den Total-eindruck der Landschaft, der Wahrheit entsprechend

Grafen Moltke gestern an der Tafel des Kaisers geſeßt worden, ſieht faſt wie eine Erläuterung zu der viel beſprochenen Reichstagsrede des Feldmarſchalls aus; bei aller äußerlich gegen Frankreich gerichteten Schärfe miltet jene Rede doch zweifellos nicht ſo verstanden ſein, wie Hitzköpfe und Chauvinisten unter uns ſie jetzt noch auslegen zu müſſen meinen, daß nämlich die „ſaldigen Entſcheidungen“, auf die das „in Waffen ſtarrnde Europa“ nach den Worten des Grafen Moltke drängt, nothwendig mit den erſten Knospen des kommenden Frühjahrs über uns hereinbrechen müſſen, und als ob Frankreich es ſei, das unabläſſig zu dieſen Entſcheidungen dränge. Wir haben ſchon dargelegt, wie die in der politiſchen Lage ſelber liegenden Factoren mächtiger ſind, als alle wirklichen oder vermeintlichen Wallungen des nationalen Temperaments.

Niemand wird eine dauernde Bürgschaft für die französischen Friedensliebe gegen Deutschland übernehmen wollen, aber Niemand wird auch im Stande sein, einen Beleg dafür zu geben, daß bei der jetzigen Lage in Europa die Lust zum Kriege in Frankreich auch nur den mindesten Rückhalt in Volke und bei den maßgebenden Gewalten habe. Nur dadurch haben die Monarchisten in Frankreich bei den letzten Wahlen so große Erfolge errungen, daß sie die Republikaner als Kriegspartei hinstellten, und nur aus dem Friedensbedürfnis der französischen Wähler ist es zu erklären, daß deren Vertreter in der Kammer den Crediten für die Colonialprojecte die größten Schwierigkeiten bereiteten. Der Einfluß der nach Krieg und Revolution strebenden Elemente in Frankreich ist in Wahrheit viel geringer, als man im Auslande anzunehmen pflegt, und was das Bündniß mit Rußland betrifft, so hat die französische Politik ansehnend doch gemerkt, daß es ein Unterschied ist, ob solches Bündniß zu wirklich französischen Zwecken, oder ob es zur Durchführung russischer Pläne geschlossen wird. Selbst wenn die russische Allianz zu haben wäre, wie sie es zur Zeit noch nicht ist, würde man sich in Frankreich, schon durch das deutsch-österreichische Bündniß vorichtig gemacht, wohl fragen, wohin sie hinaus will, ehe man sich kopfüber in sie hineinfürzt. Kurz, wenn in Europa überhaupt eine Kriegszugung besteht, so ist nicht Frankreich, sondern Rußland unter den gegenwärtigen Umständen ihr Verb. So lange die russischen Ansprüche im Orient sich in den Grenzen der europäischen Verträge halten, werden wir den Frieden haben; erst wenn sie diese Grenze eigenmächtig überschreiten, wird die Gefahr des Krieges praktisch, mit der man jetzt zu agitatorischen Zwecken bei uns eine ganz unzeitige Beunruhigung aufreicht hält.

Niemand leugnet, daß der politische Horizont von Wolken umhüllt ist; in der Furcht vor dem Völkerschlag aber bereits alle übrige Thätigkeit aufgeben zu lassen, dafür sprechen die politischen Erscheinungen für nüchterne Beurtheiler noch nicht, und auch die dem französischen Botschafter gefeiert erhobenen Aufmerksamkeiten stehen mit dieser nervösen Auffassung der Dinge im Widerspruch.

Auch von anderen Seiten liegen fireiblicher Anzeichen vor. Daß von officieller Seite den Behauptungen von einer Annäherung zwischen Deutschland und Rußland, von der Oesterreich ausgeschlossen sei, mit großer Schärfe widersprochen wird, kann weiter nicht überraschen, aber doch, daß auch in diesem Falle kein Rauch ohne Feuer ist, geht aus der Sprache der österreichischen Presse sehr deutlich hervor. Deutscherseits werden offenbar mit großem Nachdruck die Bemühungen fortgesetzt, eine Verständigung zwischen Rußland und Oesterreich über die bulgarische Frage herbeizuführen, und zwar eine Verständigung, bei der zweifellos Oesterreich der nachgebende Theil sein würde. Wie weit das möglich ist, ohne den Grafen Kalnoßy mit seinen Erklärungen in den Delegationen in Widerspruch zu setzen, bleibt abzuwarten.

Die drohende Ministerkrise in England dürfte auch dazu beitragen, die österreichischen Staatsmänner vorsichtiger in ihrem Verhalten Rußland gegenüber zu machen. Wenn also jetzt die „Post“ einräumt, sie habe sich geirrt, als sie neulich der Kundegebung im russischen „Reg.-Anzeiger“ die Bedeutung abspiegheln wollte, Rußland wolle wenigstens vorläufig keinen Krieg, sondern versuche die bulgarische Frage auf friedlichem Wege zu lösen, so bedeutet das nicht, daß die Entscheidung

zu reproduziren. Der eigentliche Zweck dieses Zweiges der Malerei, gleichviel ob sie Vorwürfe fern oder nahe sucht, ist: eine bestimmte Wirkung auf das Gemüth des Beschauers auszuüben, ihn in eine besondere, vom Maler gewollte Stimmung zu versetzen und hier trifft die Landschaftsmalerei mit der Tonkunst in ihrem letzten Zweck zusammen. Um ein gutes Landschaftsbild zu liefern, braucht der Maler nicht in die Schweiz, nach Italien, nach Norwegen oder nach dem Orient zu gehen. Hat er nur die Fähigkeit, den idealen Grundzug der landschaftlichen Natur zu erfassen und getreu wiedergzugeben, so stellt ihm unser norddeutscher Wald, unsere Landseen, unser Flachland Gärten in Fülle zur Verfügung, die er zu einem Kunstwerk von packender Wirkung verarbeiten kann. Bringt er diese Fähigkeit aber nicht mit, dann vernünftigen ihm die schönsten Gegenden der Erde nichts zu sagen, was des Wiedererzählers lohnt und er wird uns auch mit vollenbesten Techniken nur Decorationsmalerei liefern.

Ganz besondere Aufmerksamkeit erregen in dieser Ausstellung die drei Bilder, welche im letzten Zimmer neben einander hängen, alle drei, wenn auch in verschiedener Weise, trefflich gemalt: „Die Schusterspizen mit dem Dürnsee“ von B. Th. Roden (Düsseldorf), „der Uiröthrod“ von Joh. Janßen und der „Obersee bei Berchtesgaden“ von Robert Schölke (München). Die Nördliche Landschaft, die uns ein Stück aus dem Ampezzothal mit ihren felsigen, gestalteten Dolomiten im Hintergrunde in Mondbeleuchtung zeigt, ist eine wunderbar stimmungsvolles Bild, von dem ich der

nur für kurze Zeit aufgeschoben sei. Auf alle Fälle ist die acute Kriegsgefahr fürs erste beseitigt. Wie die Dinge sich weiter entwickeln werden, kann man ruhig abwarten.

„Das Geld wird sich finden“.

meint die „Köln. Ztg.“ — zuerst erledige man die Militärvorlage! Wenn das sogenannte „Weltblatt“ dabei zugleich die Mittheilung bringt, daß Centrum und Freisinnige, um die Vorlage weiter zu verschleppen, die Frage der Mehrföhrung zugleich zur Abhng bringen wollen, so ist diese Mittheilung nach unseren aus bester Quelle stammenden Informationen falsch. Freisinnige und Centrum haben erklrt, daß sie gar keine Veranlassung haben, die Entscheidung zu verzögern, daß sie aber das Verlangen zu stellen verpflichtet sind, ihnen die zur Verabreichung erforderliche Zeit zu lassen. Hierzu sind sie um so mehr berechtigt, als die Regierungen es durch eine frühere Berufung zu Anfang November in der Hand gehabt hätten, eine frühere Entscheidung herbeizuföhren. Die Berufung auf Frankreich hat jetzt auch keinen Boden mehr, da, wie schon mitgetheilt ist, die französische Commission erst am 12. Januar zusammentritt und der Boulanger'sche Gesetzentwurf nach neueren Nachrichten durchaus nicht so glatt durchgehen wird, wie unsere Officiösen bisher behauptet haben.

Die deutsche Militärvorlage wird, daran zweifeln wir nicht, in einer den Interessen des Vaterlandes entsprechenden Weise erledigt werden und zwar bald. Der Lärm, der jetzt von der Reaction und den anderen Leuten, die das Bedürfnis fühlen, das Vaterland zu retten, geschlagen wird, hat keine rechte Zugkraft mehr. Der Versuch, in die freisinnige Partei eine Spaltung zu bringen, und der Appell an die früheren Secessionisten, Alles zu bewilligen mit der Aussicht im Hintergrunde, den Reichstagsler dann zu einer liberaleren Politik, womöglich zur Beseitigung des Systems Puttkamer und zu einer Abwendung vom Centrum zu bewegen, ist ein neuer Beweis der grenzenlosen Naivität mancher „Politiker“. Die früheren Secessionisten werden der Militärvorlage gegenüber streng sachlich handeln, ohne irgend einen Neben- und Hintergedanken. Sie werden sich in ihrem Verhalten nicht etwa durch die Hoffnung bestimmen lassen, irgend welche Gegenconcessionen auf anderen Gebieten zu erhalten. Was sie bewilligen, be-
willingen sie ohne Gegenleistung.

Aberdies sind, glauben wir, die früheren
 Sectionisten nicht der optimistischen Anschauung
 über die zukünftige innere Politik des Reichs-
 kanzlers, von welcher einzelne unverbesserliche
 Schwärmer immer noch getragen werden. Der
 Reichskanzler hatte eine Majorität für eine langsam
 und mächtig fortschreitende deutsche Politik. Er selbst hat
 diese Majorität im Jahre 1878 und mit ihr die
 nationalliberale Partei zerstört. Die innere Ge-
 schichte dieser Zeit ist noch nicht überall im Ein-
 zelnen bekannt; diejenigen, welche Auskunft über die
 Maßregeln und das Verhalten mancher Staatsmänner
 in den Jahren 1877 und 1878 geben können, werden heute
 noch durch mancherlei Rücksichten gebunden. Aber soviel
 hat sich auch aus dem bisher öffentlich bekannt ge-
 wordenen ergeben, daß der Reichskanzler mit dem
 Liberalismus nicht mehr pactiren wollte. Der Libe-
 ralismus kann seine Stellung nur durch unbe-
 irrtes, ebenso entschiedenes, wie lediglich durch sach-
 liche Rücksichten bestimmtes Verhalten seiner Ver-
 treter behaupten. Von der Illusion zu leben, daß
 eine liberale innere Politik von selbst kommen, daß
 sie wie ein Geschenk vom Himmel fallen würde,
 dazu gehört der Glaube, der Berge versetzen kann.

Von Tag zu Tag wird übrigens das Verhalten der freiwil lig gouv ernementalen Presse gegenüber der Reichseinkommensteuer interessanter. Anfangs gedachte man den freisinnigen Vorschlag ohne weiteres bei Seite zu schieben. Das geht aber nicht. Wie uns mitgeteilt wird, erhalten die freisinnigen Abgeordneten, welche die Frage in der Militär-Kommission angeregt haben, täglich aus den verschiedensten Theilen Deutschlands sehr lebhaft e Zukunftsversicherungen. Die „Nordd. Allg. Ztg.“ könnte Spalten damit füllen. Daß es mit der Verschärfungswidrigkeit der Reichseinkommensteuer nichts ist, hat jetzt auch die „Kreuztg.“ schon zugegeben. Aber — wendet die „Köln. Ztg.“ ein — was geht das den Reichstag an, wenn er die

Beschauer ungern trennt. Auf dem Jansen'schen Bilde wirkt der gewaltige Gebirgsklotz, der in den ruhig daliegenden Bierwaldhadersee steil abfällt, wahrhaft imponirend. Die Behandlung der Farbe in dem Bilde ist ausgezeichnet. Etwas durch diese Nachbarschaft in seiner Wirkung beeinträchtigt wird, — aber an sich nicht weniger Anerkennung verdient das dritte Bild, durch das uns R. Schulze sehr charakteristisch in die bairische Gebirgswelt einführt.

Sehr gut gemalt ist die große Winterlandschaft von Andersen-Lundbye (München) „Wintermorgen am Starnbergersee“. Für die volle Wirkung ist der Raum in dem Ausstellungszimmer etwas zu beschränkt; man muß, um sie wahrzunehmen, ganz in die gegenüberliegende Wand zurücktreten. Des Contrastes wegen lassen wir das Bild von Eugen Bracht (Berlin) folgen, der uns ein Stück der Sinai-Gebirgskette bei untergehender Sonne, wahrhaft in Gluth getaucht, sehr virtuos gemalt hat.

Valentine Ruths (Hamburg) hat ein schönes „Waldinnere“ ausgefellt, Fr. v. Winterfeld sehr angenehme Bilder vom Bodensee. Ein mit bewunderter Feinheit und Sorgfalt gemaltes, sehr anmuthiges Bild, ein wahrer Schmuck für einen Salon, ist die holländische Winterlandschaft mit Windmühle von J. Dunge (Düsseldorf). Monien (Rödingen) hat ein Stück heimischen Landsees bei beginnendem Regen geliefert. Die Vorige des Künstlers in der Behandlung der Einzelheiten: des Wasserspiegels, Gebüschs, des Himmels, sowie der einheitlichen Gesamteinstimmung treten wieder deutlich hervor. Das etwas trübe Motiv läßt aber diese warme Stimmung nicht recht aufkommen.

für die Militär-Vorlage nöthigen Gelder nicht aus Reichsmitteln aufzubringen vermag, dann werden die Einzellandtage das Nöthige beschließen. Dieselben Männer also, welche früher nicht laut genug für die Selbstständigkeit der Reichsfinanzen eintreten konnten, verweisen jetzt die Lösung auf die Einzelstaaten. Dabei passiert der „Köln. Ztg.“ noch das Malheur, daß sie ganz vergessen hat, daß Herr v. Scholz und ihre Freunde zu der preussischen Einkommensteuerreform vom Reich noch Geld überwiesen haben wollten. Wo bleibt denn da das Geld zur Durchführung der Militärvorlage?

Das sind lebendig Kreuz- und Querzüge um den verhassten Vorschlag aus der Welt zu bringen. Braunröschmonopol, Tabakmonopol: Das sind die wahren Ziele dererjenigen, welche über denselben Vorschlag ihr Verdammungsurtheil aussprechen, der 1874 Conservative, Nationalliberale und Fortschrittsmänner gemeinsam der deutschen Nation empfohlen haben!

Die „Entrüstungsbewegung“

soll jetzt indirect sogar dazu dienen, die Geschäfte der ostafrikanischen Gesellschaft zu besorgen. Da haben die Herren Dr. Peters, Libonius und Genossen für heute Abend eine Versammlung in Berlin anberaumt, um eine Rundgebung für die Militärvorlage zu arrangiren. Sie müssen freilich Besorgnisse gehabt haben, daß diese Versammlung schlecht besucht sein werde. Deshalb ließen sie unter dem Vorgeben, die Versammlung schiene durch Socialdemokraten gesprengt werden zu sollen, die national gesinnten Elemente der Berliner Bürgerschaft auffordern, sich zu krücken, um dieser Eventualität vorzubeugen. Nach den späten Redensarten zu urtheilen, mit denen die „Kreuzzeitung“ sich heute wieder über die Verabredungen der Londoner Conferenz bezüglich der Bearengung der deutschen und englischen Gebiete in Ostafrika entzweit, mußte es Herrn Dr. Peters eigentlich näher liegen, gegen das Verhalten der Reichsregierung in Sachen der ostafrikanischen Gesellschaft als gegen die Wechslüsse der Militär-Commission Front zu machen. Aber Herr Dr. Peters möchte sich durch die patriotische Thätigkeit zu Gunsten der Militärvorlage offenbar des Wohlwollens der Reichsregierung auch für die ostafrikanische Gesellschaft versichern. Es fehlt nun nur noch, daß Herr Peters die Verstärkung der deutschen Seeresmacht mit Rücksicht auf seinphantastisches Colonialreich in Ostafrika motivirt und die Nothwendig ist vollkommen.

Uebrigens erklärt jetzt selbst die „Nationalist. Correspondenz“, das Publikum habe gar keinen Anlaß, sich groß zu ereifern. Nun, das haben wir längst gesagt! Freilich wird dieses Geständniß von dem mittelparteilichen Organ erst gemacht, nachdem es evident geworden ist, daß der „Sturm“ nicht in Fuß kommen will.

Die Freistänigen in Sachsen.

Die „Nat.-Ztg.“ schreibt: „In Sachsen scheint sich anlässlich der Haltung der Herren Richter i. Sen. in der Militärfrage eine vollständige Auflösung der deutschfreisinnigen Partei zu vollziehen.“ Und zum Beweise dafür druckt sie ein in der „Dresd. Ztg.“ veröffentlichtes Schreiben des sächsischen Landtagsabg. Starke (Mittheilba) ab, welcher erklärt, er habe schon am 14. Novbr. cr. seinen Austritt aus der deutschfreisinnigen Partei angezeigt. Zudem erklärt in der sächsischen zweiten Kammer eine freisinnige Fraction überhaupt nicht. Am 14. November war der Reichstag noch nicht eröffnet und das Militär-Gesetz noch nicht vorgelegt; Herr Starke erklärt ausdrücklich, er sei schon längst nicht mehr mit den Intentionen der freisinnigen Partei einverstanden gewesen. Und dennoch ist die Haltung der freisinnigen Partei in der Militärfrage nach der „Nat.-Ztg.“ der Anlass zu einer vollständigen Auflösung der deutschfreisinnigen Partei in Sachsen!

Die sächsischen fortschrittliche Fraction hat inzwischen an Stelle des ausgeschiedenen Herrn Rechtsanwält Lehmann den deutschfreisinnigen Reichstagsabgeordneten Eysoldt zum Vorsitzenden und den Rentner Ring, den ehemaligen Vorsitzenden des deutschfreisinnigen Vereins zu Leipzig, zum stellvertretenden Vorsitzenden gewählt. Die Majorität der Fraction kann demnach wohl nicht, wie Starke behauptete, „mit ganzer Seele“ die Auffassung Schrecks theilen.

die uns sonst aus den Monien'schen Bildern entgegentreitt. Auch Hugo Knorr (Karlsruhe) behandelt ein heimisches Motiv; er stellt ein Stück der Ofenplatte — wir vermuthen den Beginn der uhrförmigen Nehrung nördlich von Kranz — in sehr charakteristischer und wirkungsvoller Weise dar.

Norwegen hat wieder vielfach den Stoff zu zum Theil sehr schönen Gemälden geliefert. Wir nennen hier vor allem Morten Müller (Düsseldorf) mit Bildern, Müller-Kurzwelly, J. Guth (Berlin) und Adolf Schweiger (Düsseldorf). Axel Nordgreen hat mit glücklichem Erfolg Partieen der schwedischen Küste zum Vorwurf genommen.

Gute Seefische finden wir von Peterlingen (Düsseldorf), Guth („Holländische Fischer in der Norbsee“) und F. Hergel (Königsberg).

Bei Baißch (Karlsruhe), „Morgen in Holland“, ist es mehr das ausgezeichnet gemalte Vieh als die Landschaft, welche die Aufmerksamkeit erregt. Und dasselbe gilt auch von Robert Meyerheim's „Auf dem Meide“.

Bei dem trefflichen Bilde von P. Tübbecke
Weimar, „Marburg“ verdient die Behandlung
des Landschaftlichen ebensoviel Bewunderung als
die der Architektur. Gute Straßenbilder sind die
von Tina Blau (München) und von P. v. Raven-
stein (Karlsruhe).

Ein Theil des Innern unserer Marienkirche
sieht in sehr sorgfältiger Ausführung ein Bild von
E. Begas-Parmentier wieder.

